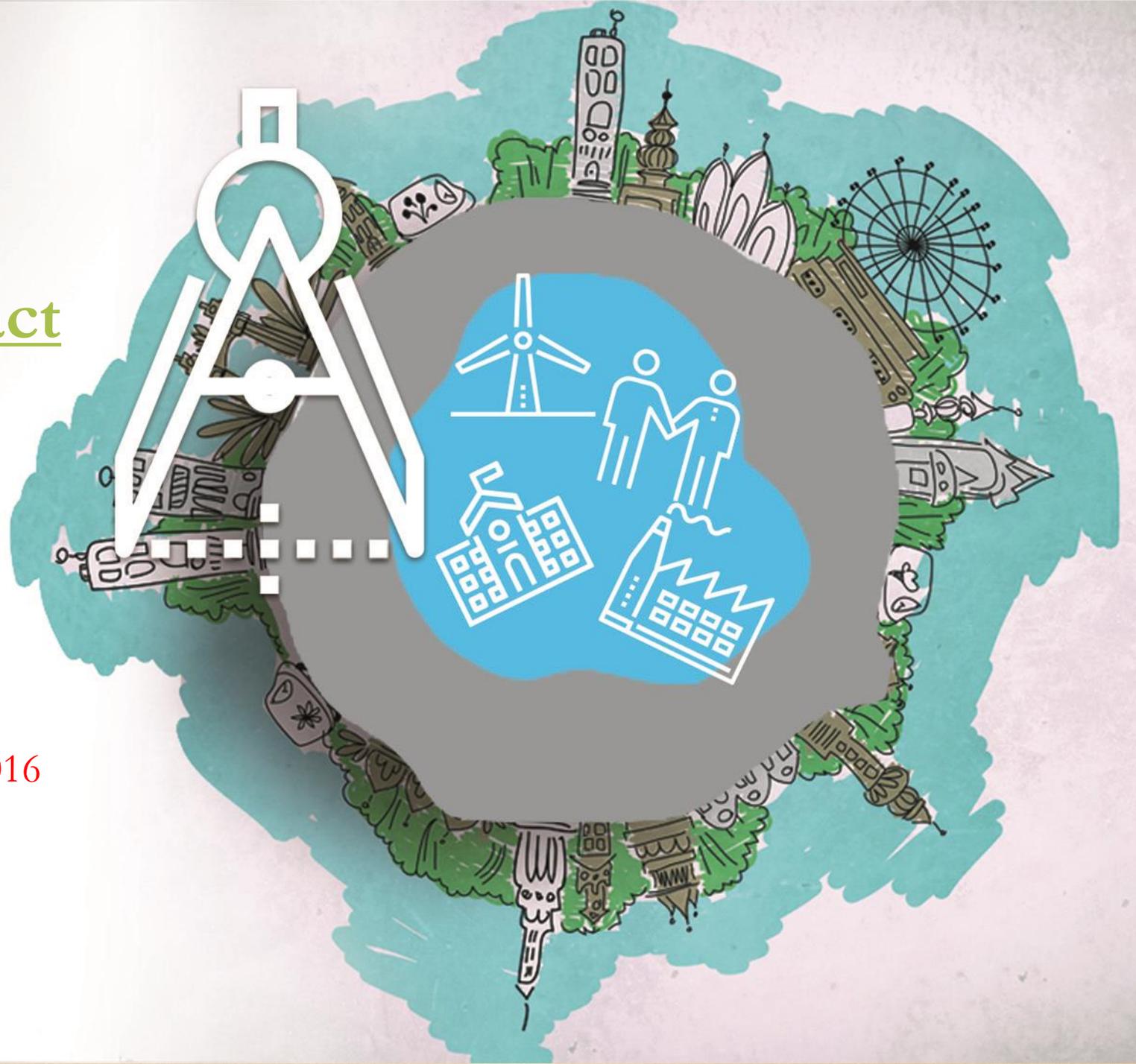


Valorisation de l'impact social : qu'en est-il, quelles sont ses opportunités et ses menaces ?

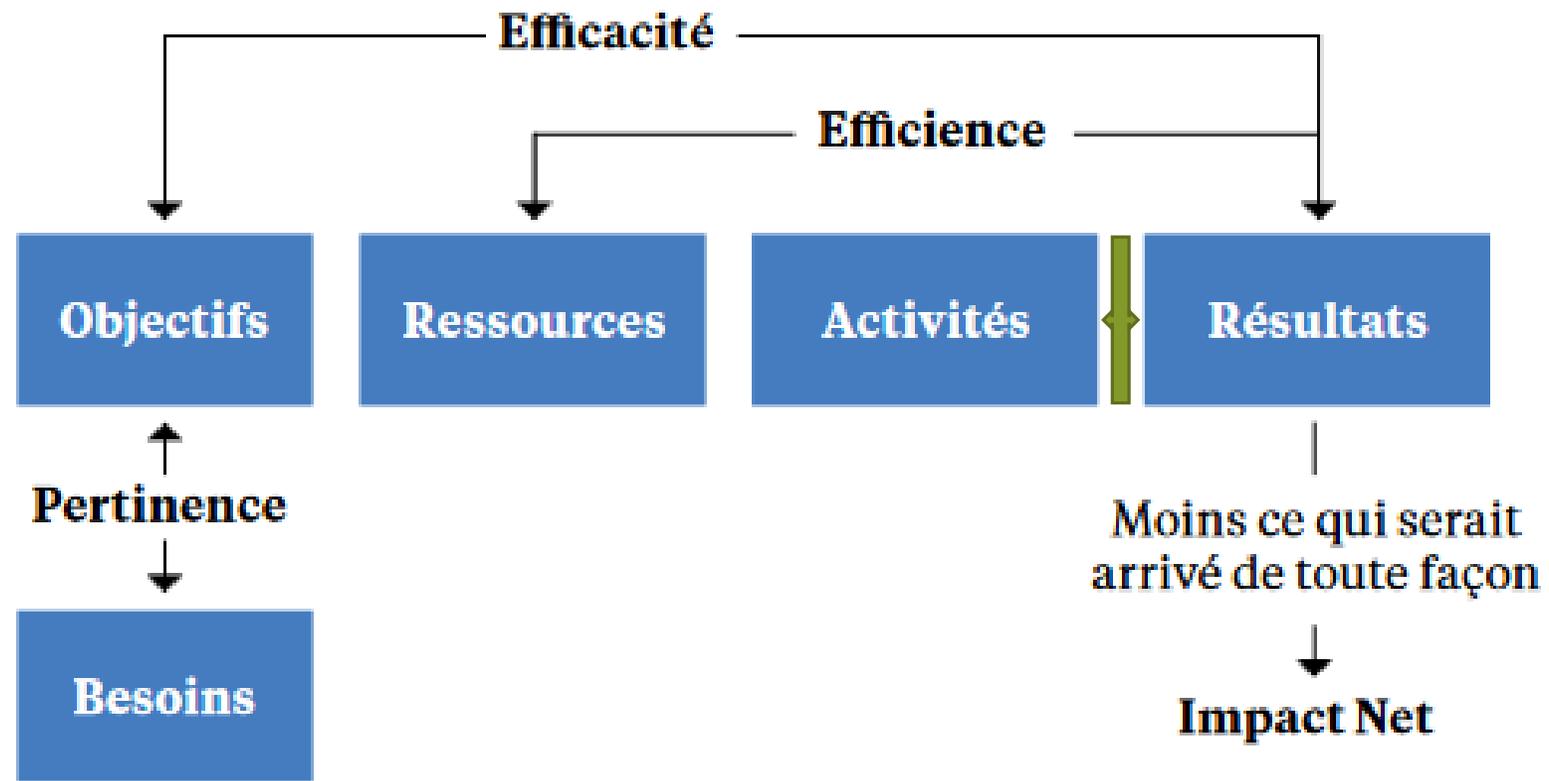
Atelier ASBLissimo 27 mai 2016



Quelques définitions

- IMPACT SOCIAL :
 - *ensemble des conséquences (évolutions, inflexions, changements, ruptures) des activités d'une organisation*
 - *tant sur ses parties prenantes externes (bénéficiaires, usagers, clients), directes ou indirectes, et internes (salariés, bénévoles), que sur la société en général*
 - *issues de la capacité de l'organisation (ou d'un groupe d'organisations) à anticiper des besoins pas ou mal satisfaits et à y répondre, via ses missions de prévention, réparation ou compensation.*
 - *Il se traduit en termes de bien-être individuel, de comportements, de capacités, de pratiques sectorielles, d'innovations sociales ou de décisions publiques. »*
 - Source : Conseil Supérieur de l'Economie Sociale et Solidaire, France
- EVALUATION de l'IMPACT SOCIAL :
 - processus visant à **comprendre, mesurer ou valoriser** les effets, négatifs ou positifs, générés par une entreprise sociale sur ses parties prenantes et sur la société.
 - Source : Petit précis de l'évaluation de l'impact social (AVISE/ESSEC/MOUVES)
[\[http://www.avise.org/sites/default/files/atoms/files/20140204/201310_Avise_Essec_Mouves_ImpactSocial.pdf\]](http://www.avise.org/sites/default/files/atoms/files/20140204/201310_Avise_Essec_Mouves_ImpactSocial.pdf)
 - Différence majeure : cherche à dépasser à la fois la description et la comptabilisation d'activités menées (rapport d'activités et bilan social) et la mesure d'une performance strictement économique (bilan, comptes de résultats)





Source : Emeline Stievenart et Anne-Claire Pache, « Evaluer l'impact social d'une entreprise sociale : points de repère », dans RECMA [http://recma.org/sites/default/files/recma331_076092.pdf]



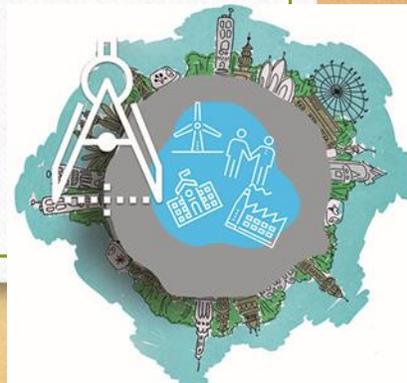
Pourquoi évaluer ?

- Répondre à l'environnement qui change, notamment en termes de financement des entreprises sociales
- Démontrer la plus-value des entreprises sociales par rapport à d'autres types d'opérateurs et légitimer leur action, être plus visible et lisible
- Améliorer l'atteinte de ses missions, guider sa stratégie et piloter son activité
- Innover socialement
- Instaurer une nouvelle forme de dialogue interne et externe (transparence et volonté de rendre compte), donner du sens
- Reconnaître et valoriser le travail des salariés et/ou bénévoles
- Inspirer d'autres acteurs, créer des vocations par le développement de nouveaux modèles d'entreprises



PAR QUI ? POUR QUI ?

- Qui décide de l'évaluation ?
- Qui la réalise ?
- Qui est impliqué ? Quid des parties (sur)prenantes ?
- Qui est informé des résultats ?
- Qui prend quelles décisions sur base de l'évaluation ?
- A qui est-elle utile ? Pour qui est-elle risquée ?



Comment évaluer ?

	Méthode de monétarisation	Méthode par sondage	Méthode de construction concertée d'indicateurs pluri-dimensionnels	Méthode de valorisation des pratiques d'évaluation qui existent en interne
	plutôt recours à des indicateurs synthétiques et monétaires	plutôt recours à la statistique et ses référents probabilistes	plutôt recours à des indicateurs multi-dimensionnels	plutôt recours à des données qualitatives

Caractéristiques de la méthode liées à sa mise en œuvre

Caractéristiques de la méthode liées aux usages possibles des résultats

Type de légitimité sous-jacente

Source : Alter Guide [<http://apes-npdc.org/IMG/pdf/alterguide-2014.pdf>]



ENJEUX de l'évaluation



ENJEUX de l'évaluation

- Évaluation ou mesure ? Faut-il tout mesurer ?
- Évaluation ou contrôle ? Assujettissement à des normes externes ou autonomisation (source de motivation, efficacité, liberté) ?
- D'où viennent les outils ?
- Source d'innovation ou de standardisation ?
- Quelle influence du contexte sur les résultats de l'évaluation (risque de focalisation sur les seules entreprises sociales concernant des problèmes sociétaux) ? Focalisation fallacieuse (chercher ses clés sous le lampadaire)
- Qui participe à l'évaluation ? Quelle (augmentation ou diminution de la) distance entre les bénéficiaires, les travailleurs et les financeurs, donneurs d'ordre ?
- Quelle maîtrise de l'utilisation des résultats de l'évaluation ? Que deviennent-ils, comment « boucler la boucle » ? Quelle utilité de l'évaluation de l'utilité ?
- Quelle « éducation » des financeurs ?
- Qui finance l'évaluation ?

